



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1036.2026

DECYZJA nr R-357/2026d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 maja 2026 r. (uzupełnionym pismem z dnia 01 lipca 2026 r.), spółki Nufarm GmbH & Co KG, St. Peter - Strasse 25, A - 4021 Linz, Republika Austrii, **zmieniam** zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 120/2025 z dnia 13 sierpnia 2025 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Madoka 100 SC** w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi akapit: „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**”, część „Producent środka ochrony roślin”, otrzymuje odpowiednio następujące brzmienie:

2.	„Producent środka ochrony roślin:	Nufarm Europe GmbH, Im Mediapark 6b, 50670 Köln, Republika Federalna Niemiec“;
----	-----------------------------------	--

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 21 maja 2026 r. (uzupełnionym w dniu 01 lipca 2026 r.), spółka Nufarm GmbH & Co KG - Republika Austrii, wystąpiła o zmianę zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju i Rozwoju Wsi nr R - 81/2017 z dnia 12 maja 2017 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Madoka**

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r., poz. 2097 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2026 r., poz. 624).

100 SC w zakresie zmiany producenta środka ochrony roślin, zmiany składu tego środka oraz ocenę składników obojętnych wchodzących w skład ww. środka ochrony roślin.

Zgodnie z wnioskiem w zezwoleniu zmieniono producenta przedmiotowego środka ochrony roślin.

Przedmiotowy środek jest identyczny ze środkiem Starship Max 100 S.C., który został dopuszczony do obrotu zezwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-45/2020wu z dnia 9 listopada 2020 r.

W związku z powyższym wnioskowana zmiana składu została zaakceptowana na podstawie oceny wykonanej przez spółkę E-V-A Sp. z o. o. dla środka Starship Max 100 SC, (decyzja MRiRW nr R-202/2026d z dnia 22 kwietnia 2026 r.)

Ponadto w ww. ocenie potwierdzono, że składniki obojętne zawarte w ww. środku ochrony roślin nie są wymienione w załączniku nr III do rozporządzenia nr 1107/2009. Dodatkowo, żaden ze składników obojętnych ww. środka ochrony roślin nie spełnia kryteriów identyfikacji, które są uznawane za niedozwolone do stosowania w środkach ochrony roślin zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/574³.

W związku z powyższym wprowadzone zmiany zostały zaakceptowane, a informacje przedłożone przy wyżej wskazanym wniosku dołączone do dokumentacji środka ochrony roślin **Madoka 100 SC**.

Jednocześnie wnioskodawca wystąpił o akceptację aktualizacji miejsc wytwarzania ww. środka ochrony roślin, usunięcie producenta oraz miejsca wytwarzania substancji czynnej **mezotrion**, dodanie dwóch producentów oraz miejsc wytwarzania substancji czynnej **mezotrion** wchodzącej w skład ww. środka ochrony roślin. Powyższe zmiany zostały zaakceptowane i dołączone do akt sprawy. Wszelkie informacje na ten temat będą traktowane jako informacje poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia nr 1107/2009.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009, zgodnie z którym „zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku”, dokonano zmiany zezwolenia ww. środka ochrony roślin.

Jednocześnie pismem z dnia 1 lipca 2026 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/574 z dnia 13 marca 2023 r. *ustanawiające szczegółowe zasady identyfikacji składników obojętnych niedozwolonych w środkach ochrony roślin zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009* (DZ U UE L 75 z 14.3.2023, str. 7)

postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴(dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Strona nie zgłosiła uwag w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem e-Doręczenia)

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691);

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154).

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz.143.).

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwolenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa – PIB
(ochrona.roslin@inhort.pl)